

Danıştay GDO'yu tekrar inceleyecek

ANKARA - DÜNYA

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun, GDO'lu ürünlerle ilgili yönetmeliğin bazı maddelerinin yürütmesinin durdurulmasına ya-pılan itirazı kabulüne ilişkin kararının gerekçesi belli oldu. Gerekçe-ye göre Danıştay 10. ve 13. Daire-leri Müsterek Heyeti, yönetmeliğin maddelerini inceleyerek yürütme-nin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verecek.

Danıştay'dan alehte de-lehte de karar çıkmıştı

Bazı sendikalar, dernekler ve vatandaşlar, 26 Ekim 2009 tarihli "Gıda ve Yem Amaçlı Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürün-lerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı, Kontrol ve Denetimine Dair Yönet-melik" in iptali ve öncelikle 11. ve 20. maddelerinin yürütmesinin dur-

durulması istemiyle Danıştay'da aynı gün dava açmıştı.

Danıştay 10. ve 13. Daireleri Müsterek Heyeti, yönetmeliğin GDO'lu ürünlerin ithalatının dü-zenlendiği 11 ve yönetmeliğin yayımı tarihinde yürür-lüğe gireceğini ön-gören 20. maddelerinin yürütme-sini oy çokluğuyla durdurmuştu.

Gerekçede, gıda ve yem amaçlı genetik ya-pısı değiştirilmiş or-ganizmalar ve ürünlerin ithalatı, işlenmesi, ihracatı, kontrol ve denetimi konularının çıkarılacak bir yasayla düzenlenmesi gerekti-ğine işaret edilmisti. Davalı Tarım ve Köyşleri Bakanlığı, karara itiraz ederek kaldırılmasını istedi. Tarım Bakanlığı'nın yönetmelik düzenle-

me yetkisi var. Ancak.. Danıştay İda-ri Dava Daireleri Kurulu, Bakanlığın itirazını kabul etmişti. Kurulun oy çokluğuyla aldığı kararın gerekçe-sinde, dava konusu Yönetmeliğin, tohumluklar dışındaki genetiği değiştirilmiş organizma ve ürünleri içeren gıda ve yem maddeleri hak-kında karar verme, işleme, ithalat, ih-racat, izleme, tescil, etiketleme, kontrol ve denetim ile ilgili düzenlemeleri kapsa-dığı, Sağlık Bakanlığın-ca ruhsat veya izin verilen ürünlerin ise Yönetmeliğin kapsa-mı dışında bulunduğu belirtildi. Anayasa'ya göre idarenin, düzenleme yetkisini yasalar çerçevesinde ve yasalara uygun olarak kullanmak zorunda olduğu vurgulanan ge-rekçede, idarelerin, yasada daya-

nağı bulunmak ve üst hukuk ku-rallarına aykırı olmamak kaydıyla görev alanlarıyla ilgili her konuyu yönetmeliklerle düzenleyebileceklerinin hüküm altına alındığı kay-dedildi. Gerekçede, ancak "Mün-hasır kanun alanı" olarak da ifade edilen, tamamen yasa konusu olan temel hak ve özgürlüklerin kısıt-lanması gibi bazı alanların yönet-melikle düzenlenemeyeceğine işa-ret edildi. Davalı idarenin dava ko-nusu alanı yönetmelikle düzenle-me konusunda yasal dayanağının bulunup bulunmadığı ve bu alanın davalı idarenin görev alanı içinde olup olmadığı konusunda ilgili ya-sa hükümlerine yer verilen gerek-çede, bu yasa hükümleri birlikte in-celenip değerlendirildiğinde, gı-dayı, tarımı, insan sağlığını, hay-vancılığı ve çevreyi doğrudan ilgi-lendiren bu konuda davalı idare-nin, genetiği değiştirilmiş orga-

nizma ve ürünleri ile genetiği de-ğiştirilmiş organizma ve ürünleri içeren gıda ve yem maddeleriyle il-gili Yönetmelikle düzenleme yap-ma yetkisine sahip olduğunun gö-rüldüğü belirtildi. Gerekçede, şö-y-le denildi: "Ancak, bu alanda dü-zenleme yapma yetkisine sahip olan idarenin, bu yetkisini kulla-nırken sadece yasayla düzenlene-bilecek alanlara müdahale edip etmediğinin, yetkisini üst hukuk kurallarına uygun olarak kullanıp kullanmadığının saptanmasının dava konusu Yönetmeliğin iptali is-tenilen maddelerine yönelik olarak yapılacak bir inceleme sonucu ör-taya çıkacağı açıktır. Bu itibarla, Da-nıştay 10 ve 13. Daireleri Müsterek Kurulunca dava konusu Yönet-meliğin maddeleri incelenerek yü-rütmenin durdurulması istemi hak-kında yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir."

